

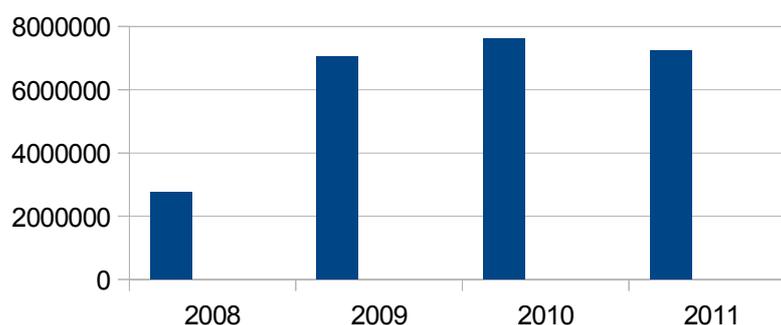
CAUSAS DE LA TASA DE BASURAS: PRESENTACIÓN

A continuación os presentamos un informe sobre las causas de la imposición de la tasa de basura que, desde 2012 nos obligan a pagar los gobernantes municipales. Y lo hacen de forma absolutamente inflexible atacando con dureza a las personas más afectadas por la crisis y el paro. La justificación es infame: "hasta ahora la recogida de basura había sido gratuita" y, sin embargo, no hemos dejado de pagar más impuestos cada año, con especial relevancia del IBI (que en el pasado asumió este concepto de basuras). Alegan, también, que no hay dinero por la crisis económica, sin comentar nada de su responsabilidad (llevan gobernando más de una década) y sin que dicha crisis afecte ni a su sueldo ni al de sus asesores que, puntualmente, cobran sus honorarios sin mayores problemas.

Para que esta tasa de basuras sea posible deben aglutinarse varios factores:

1. Privatización del servicio público de limpieza.
2. Adjudicación a una multinacional, FCC, que proviene del ladrillo y salpicada por los papeles de Bárcenas, casos de corrupción en la comunidad y con tributaciones en paraísos fiscales.
3. Un Ayuntamiento cómplice que haga un trasvase de dinero público a manos privadas, pagando millones de euros más.

Estas afirmaciones, como se verá en el informe, no son gratuitas y están fundamentadas en datos públicos (aunque hayan costado un año conseguirlos). En 2009 la recogida de basuras pasa a manos de FCC y el coste de este servicio se dispara en un 156%:



Como el Ayuntamiento, a pesar de regalar este servicio a la multinacional FCC, no tenía dinero para pagar tal incremento, opta por hacernos, en contra del interés general, deudores, dejando de pagar, hasta 2011, unos 40 millones de € a FCC. Eso genera conflictos, perjuicios para los trabajadores e, intereses de demora, por lo que se incrementa el coste. Además debemos ser rescatados por el Estado, a cambio de endeudarnos, aún más, con entidades bancarias ya rescatadas con dinero público, como Bankia. A todas estas deudas hay que añadir un 6% de intereses bancarios.

Total, se impone una tasa de basuras de 90€ en base a lo que, supuestamente, cuesta este servicio, pero privatizado, claro. Se supone, también, que todo el dinero que se recaude debe ir, exclusivamente, por ley, a pagar dicho servicio de recogida de residuos. Y sin embargo, resulta que desde finales de 2011 hasta hoy, tenemos una nueva y millonaria deuda con FCC (unos 12-15 millones) ¿dónde está el dinero que nos obligan a pagar de la tasa de basuras? ¿Por qué hemos de pagar por una deuda que ha ido, como se demuestra, en contra del interés general? ¿Por qué hemos de pagar una tasa antidemocrática e injusta que no venía en ningún programa electoral?

Les emplazamos a leer el informe y que obtengan sus propias conclusiones. Difúndanlo y compártanlo.

NO DEBEMOS – NO PAGAMOS

**INFORME SOBRE EL ORIGEN
DE LA TASA DE BASURAS**

**Asamblea Popular de Valdemoro
Grupo de legal**

ANTECEDENTES

En el año 2012 comenzó a cobrarse, en el municipio de Valdemoro, una nueva tasa llamada tasa por prestación del servicio de gestión de residuos urbanos y conocida popularmente como Tasa de Basuras. El importe de dicha tasa ascendía a 90€ por vivienda. Es igual para todas independientemente de los ingresos familiares, el tamaño de la vivienda, la cantidad de residuos generados, etc.

Muchos vecinos y vecinas del municipio, al enterarse, presentan cientos de recursos administrativos. Algunos de ellos consiguen entrar en tiempo y forma. Otros no y son ignorados. En dichos recursos, además de exigir la retirada de esta tasa, se solicita información pública del informe técnico-económico que debe estar hecho con anterioridad para justificar su necesidad. Se ha tenido acceso a dicho informe un año después y previo pago de 22€.

solicita copia del Informe técnico-económico para la modificación de ordenanzas fiscales y normas reguladoras, Ejercicio 2012.

Por el presente, se pone en su conocimiento que se encuentra a su disposición la documentación solicitada. Dicha documentación puede recogerla en horario de 9 a 13 horas, de lunes a viernes, previo abono de la Tasa por expedición de documentos administrativos correspondiente, que asciende a 22 euros, en:

Concejalía de Hacienda del Ayuntamiento de Valdemoro
Servicio de Ingresos, Tesorería General
C/ Guardia Civil nº 25 local 7 28340 Valdemoro (Madrid)

Lo que le traslado a los efectos indicados.

En Valdemoro, a 20 de marzo de 2013.



Hay que subrayar que vivimos en un tiempo de grave crisis económica, con un paro que ha batido todos las marcas y que está empobreciendo a las familias.

En el año 2009 el servicio público de limpieza se privatiza en favor de la empresa multinacional FCC, que pasará a gestionar todo este sector incluido la recogida de residuos sólidos urbanos (que es la que se financia, supuestamente, con esta nueva tasa).

PRIVATIZACIÓN DEL SERVICIO DE LIMPIEZA Y LA DEUDA DE VALDEMORO

Como se ha citado con anterioridad, en el año 2009 el ayuntamiento de Valdemoro se desprende de la gestión del servicio público de limpieza y mantenimiento del municipio que pasa a estar gestionado, con dinero público, por la empresa FCC. Es decir, el Ayuntamiento pagaría un dinero para que esta multinacional se encargase de toda la gestión del servicio (mantenimiento, trabajadores, recogidas, etc.).

Esta privatización supuso un sobrecoste para las arcas municipales puesto que, además del servicio, habría que pagar un beneficio empresarial a quien lo gestiona. Según los trabajadores, sólo en gasto de personal, este incremento oscilaría entre el 30% y el 40%.

Pero el sobrecoste no sólo viene por el beneficio empresarial: desde la privatización el Ayuntamiento ha dejado de pagar a dicha empresa en varias ocasiones ocasionando una gigantesca deuda municipal (y por lo tanto pública) y los consiguientes intereses de demora, penalizaciones, etc:

Deudas por importes ~~(en millones)~~ decrecientes.

	IMPORTE
Total FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS SA Y LIMPI	24.576.780,36 €
Total FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS SA	13.710.120,27 €
Total IMESAPI SA	6.992.208,24 €
Total OBRUM URBANISMO Y CONSTRUCCIONES SL	5.946.887,68 €
Total CMS CONSTRUCCIONES SA	3.665.227,11 €
Total BEGAR CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS SA	1.934.870,49 €
Total BANCO DE SABADELL SA	1.619.705,60 €
Total DRAGADOS SA	1.409.861,71 €
Total IBERCAJA	1.304.117,90 €

<http://valdemoro.tomalosbarrios.net/files/2012/11/Resumen-facturas-001.pdf>

Fomento de Fonstrucciones y Contratas = FCC (más de 38 millones de deuda)

Dicha deuda fue financiada por el Plan de Pago a Proveedores del 2012. Es decir, lo pagó el Estado a cambio de una deuda con entidades bancarias (muchas de ellas rescatadas con dinero público) a un 6% de interés.

Resumiendo: incremento del coste del servicio de recogida de residuos sólidos urbanos por su privatización, por el impago de millones de euros que suponen intereses de demora y por la financiación de dicha deuda, a un 6% de interés con entidades. Esta deuda, surgida de la privatización y, por lo tanto, evitable supuso más de la mitad de los casi 70 millones de € de deuda reconocida por el consistorio en el año 2011. Hoy esa deuda reconocida es de más de 80 millones.

FCC Y LA TASA DE BASURAS

No es casualidad que, tras generarse esta gigantesca deuda, provocada por una gestión y unas decisiones políticas personales de los gobernantes y concejales de Valdemoro, se haya establecido una tasa para el recogido de residuos urbanos. Supuestamente, los impuestos que se pagan en el pueblo, ya no son suficientes para mantener este servicio público de gestión privada.

Según las leyes que rigen la aplicación de tasas existe un principio de equivalencia: el coste total del servicio no puede exceder del rendimiento total. No se puede tener acceso a los datos desglosados de los gastos de esta gestión, debiendo creer que las cifras del informe (que expondremos más adelante) proporcionadas por el Ayuntamiento de Valdemoro son verídicas o no.

Sin embargo hay un hecho que nos invita, al menos, a dudar que todo el dinero ingresado por la tasa de basuras se hay destinado íntegramente a la recogida de residuos: desde el años 2012 (con el pago de la deuda con FCC gracias al Plan de Pago a Proveedores) hasta la actualidad, se calcula que el Ayuntamiento vuelve a tener una deuda de unos 10-12 millones de euros con FCC ¿cómo se gasta exactamente el dinero recogido en la tasa de basuras para volver, en poco más de un año, a tener tantos millones de deuda?

Y no solo eso. Desde la imposición de esta tasa, el servicio de recogida de basuras ha sufrido un descenso de la calidad y la cantidad del servicio. Es decir, se paga una tasa nueva de 90€ por

vivienda por una menor recogida y menor tratamiento de residuos sólidos urbanos. En algunos casos, como en los polígonos, esta reducción es del 50% del servicio y, en el núcleo urbano de un 20 a un 30%.

Todas estas acciones y datos ponen en tela de juicio el informe del Ayuntamiento. Un informe exento de datos que justifiquen y corroboren las cantidades que presenta.

PERO ¿QUIÉN ES FCC?

FCC es una empresa multinacional constructora que, tras la crisis del ladrillo, ha encontrado una nueva y suculenta fuente de financiación: nuestros impuestos. Son varias las ciudades que, como Valdemoro, han privatizado sus servicios de limpieza adjudicándolo a esta empresa. Ahora los Ayuntamientos mantienen, con dinero público, a la multinacional. Sería muy largo explicar estos procedimientos de trasvase de dinero público a manos privadas. Está demostrado con datos oficiales que encarecen los servicios para obtener mayores ingresos pero, ¿cómo se ha llegado a esto? Bastan unos pocos ejemplos:

- FCC en los papeles de Bárcenas: *Sedesa, Copasa, Copisa, FCC, Urazca y Rubau, existe "una concentración (de aportaciones) en un momento determinado" que suele coincidir con el de "mayor volumen de contratación". (fuente: [El Mundo](#)). En 2008 aparece dos veces José Mayor, presidente de FCC Construcciones y hermano de [Jaime Mayor Oreja](#), con un total de 165.000 euros. (fuente: [El País](#)).*
- FCC en paraísos fiscales: no sólo se enriquecen a costa de nuestros impuestos, sino que a la hora de pagar los suyos, prefieren irse a los llamados paraísos fiscales y así no tributar en nuestro país. FCC tendría hasta 26 sociedades para eludir impuestos (fuente: [Público](#)).
- FCC y la corrupción en la Comunidad de Madrid: *Las empresas salpicadas por el supuesto pago de comisiones ilegales a la trama de corrupción son FCC/Aqualia... (fuente [El País](#))*

De todo esto se puede deducir muchas cosas. Ninguna buena: sospechas de corrupción, trato de favores para quedarse con adjudicaciones como la limpieza... visto lo visto parece que los ayuntamientos, como el nuestro, son una agencia de recaudación para FCC. Millones de € públicos en manos de esta multinacional del ladrillo.

INFORME ECONÓMICO DEL AYUNTAMIENTO DE VALDEMORO

Como se comentó anteriormente, casi un año después y previo pago de 22 euros, se dio acceso a los informes económicos de las ordenanzas fiscales. Bien, aquí presentamos el informe correspondiente al coste del servicio de recogida y eliminación de residuos.

Lamentablemente es muy poco extenso y no existe ningún desglose que permita una lectura completa y transparente de este documento público pagado por los contribuyentes. Sin embargo este exiguo informe nos da pie responder a algunas preguntas que muchos vecinos nos venimos haciendo desde que se impusiera la ya famosa tasa de basuras. Vayamos por partes y haciendo más legible los datos:

ORDENANZA Nº	10	162 RECOGIDA, ELIMINACION RESIDUOS
COSTE DEL SERVICIO O ACTIVIDAD		931 ADMON.FINANCIERA

2008	806.517,98	Liquidación 2008
2009	607.111,43	Liquidación 2009
2010	940.235,92	Liquidación 2010

	2.008	2.009	2.010	Previsión 2.011
Gastos de Personal	1.364.725,87	1.431.939,12	1.347.774,26	1.130.124,39
Contrato R.S.U.		3.631.234,20	3.961.346,45	3.998.368,44
Gastos en bienes corrientes y servicios	1.191.597,57	924.702,79	1.225.796,02	1.016.464,99

Total costes directos	2.556.323,44	5.987.876,11	6.534.916,73	6.144.957,82
------------------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------

Imputación costes de centros mediales	193.899,77	600.882,03	644.734,97	568.295,32
Gtos. Financieros y Amortizaciones		155.392,48	177.581,15	194.669,94
Gtos. Transferencias y Capital		307.291,12	258.312,11	317.465,20
Total costes indirectos	193.899,77	1.063.565,63	1.080.628,23	1.080.430,45

Incremento del coste estimado ejercicio		156,40%	8,00%	-5,12%
Total coste estimado ejercicio	2.750.223,21	7.051.441,74	7.615.544,96	7.225.388,27
Imputación a la tasa	715,00%	3.802.244,56	4.140.256,98	4.130.219,48
Coste unitario del servicio			263,28 €	264,28 €

NOTAS:

IMPUTACION DE COSTES DE CENTROS MEDIALES 2010	9,87%
IMPUTACION DE COSTES DE CENTROS MEDIALES 2011	9,25%
Nº DE USUARIOS ESTIMADO	15.740 ESTIMACION

Capítulo I (sección) + Capítulo II (sección)	6.144.957,82	
2011 % =		9,2482%
Total Gasto Público Capítulos I + II	66.445.218,67	
Capítulo I (sección) + Capítulo II (sección)	6.534.916,73	
2010 % =		9,8660%
Total Gasto Público Capítulos I + II	66.236.731,02	
IMPUTACION DE COSTES DE CENTROS MEDIALES 2009	10,03%	

- Del año 2008 al 2009 el coste del servicio de recogida y tratamiento de residuos, de carácter directo e indirecto, asciende de 2.750.223€ a 7.051.441 millones de €. Es decir, el año de su privatización, el coste de este servicio asciende en más de 4 millones de euros: un 156% más.
- Sin embargo el año que imponen la tasa de basura se reducen los gastos de personal. Es decir, hay menos gente trabajando y, por lo tanto, prestando el servicio.
- En 2008, antes de la privatización, los gastos indirectos suponían 193.000, en 2009, tras pasar a manos privadas, el dinero público invertido en estos "gastos indirectos" supera el MILLÓN de euros (gastos financieros, gastos de amortizaciones, gastos de transferencia y capital). Estos gastos indirectos siguen superando el millón de euros, cuando de forma pública se pagaba 8 veces menos.
- Se estima un numero de usuarios, entendemos que viviendas, de 15.740, es decir, el número por el que se divide la tasa imputable. Sin embargo según la fuente oficial del Instituto Nacional de Estadística, hay 28161 inmuebles en el municipio.

Censos de Población y Viviendas 2011. Edificios e inmuebles. Resultados Municipales (datos por Municipio)

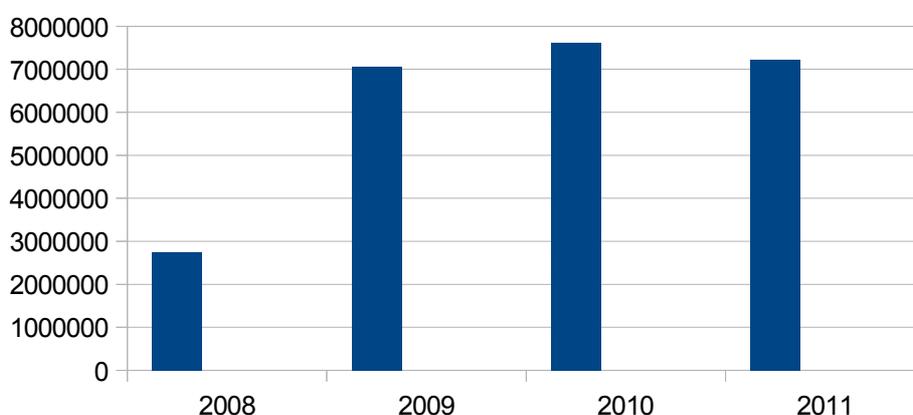
Edificios e inmuebles por municipios (lista de municipios)
Unidades: edificios e inmuebles

28161 Valdemoro

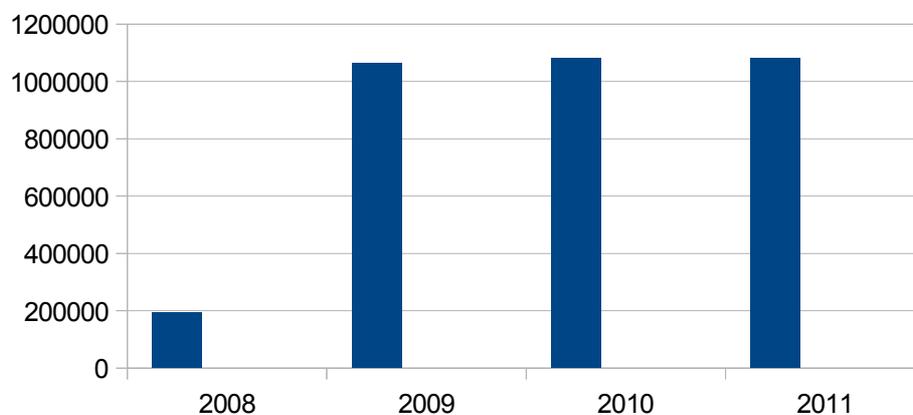
Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Vamos a verlo, usando datos “oficiales” del Ayuntamiento, a través de gráficos significativos para intentar que se entienda lo máximo posible:

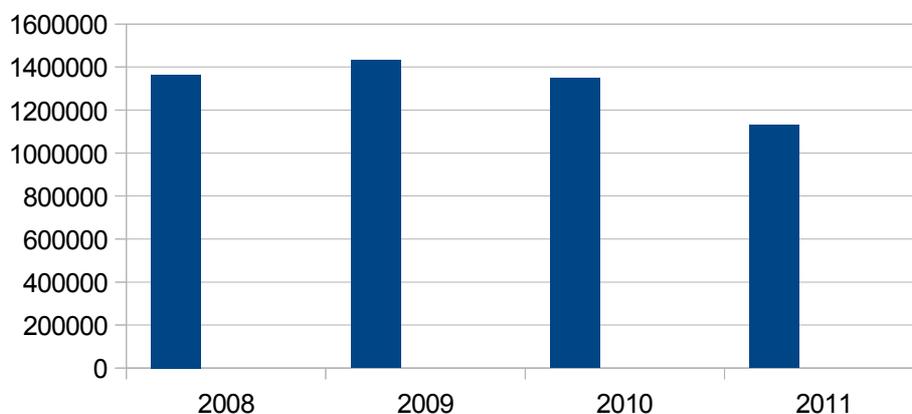
1. Datos estimados por ejercicio. En 2008 el servicio de limpieza era público, a partir de 2009 pasa a manos privadas, lo que supone que se pague dinero público a FCC por un trabajo que antes se gestionaba desde el propio Ayuntamiento. El eje de la izquierda indica los millones de euros del coste del ejercicio.



2. Tan escandalosos como los gastos totales son los gastos indirectos que provienen de la gestión privada: transferencias financieras, amortizaciones de capital, etc. En 2008 con la gestión pública se pagaban unos llamados “gastos mediales” que no llegaban a 200.000€. En 2009 la gestión en favor de la multinacional del ladrillo FCC hace que se disparen por encima del millón de €. La gráfica también es, lamentablemente, muy clara:



3. A pesar de que aumentan gastos indirectos, de la subida de precios y de la tasa de basuras que nos imponen para tapar los gastos de la privatización, el dinero público gastado en sueldos, ha disminuido. Es decir, estamos pagando más a pesar de que se pierde empleo y con ello disminuye, también, la calidad del servicio: más edificios, más generación de basuras y, todo, con menos personas que se encarguen de la limpieza.



Ahora estamos pagando a nuevos directivos, a nuevos coordinadores y responsables puestos por FCC. Hay muchas más cosas, pero este informe es tan vergonzoso como opaco y no permite que los ciudadanos de Valdemoro podamos conocer en que se gasta el dinero de nuestros impuestos. También estamos pagando transferencias, amortizaciones... bueno, realmente no lo estamos pagando porque la gestión de los responsables políticos ha supuesto que no se pueda hacer frente a este gasto y se deje de pagar. Con ello aumentan los costes indirectos: créditos, penalizaciones, intereses de demora, cláusulas...

En teoría la tasa de basura debe servir para pagar única y exclusivamente el coste derivado de la recogida de residuos sólidos urbanos y, sin embargo, el Ayuntamiento está, nuevamente, no pagando a la empresa FCC y ha generado desde 2012, una nueva deuda de unos 12 a 15 millones de euros ¿se está empleando en dinero de la tasa de basuras de forma legal?

CONCLUSIONES

Tras consultar varias fuentes que hemos aclarado entre objetivas (con documentos adjuntos) y otras fuentes aproximadas, aportadas por trabajadores de la empresa FCC de Valdemoro, podemos llegar, de manera esquemática, a las siguientes conclusiones:

- Opacidad en la gestión y en las cuentas del Ayuntamiento: ha costado un año acceder a un informe del que no se desglosan los gastos y por lo tanto no podemos verificar los mismo.
- La mayoría de la deuda de Valdemoro viene derivada de la privatización del servicio público de limpieza.
- Los datos que ofrece, atendiendo a fuentes estadísticas fiables, no coinciden con la realidad.
- Desconocemos la deuda real con la empresa FCC en estos momentos y, por lo tanto, se desconoce a donde va a parar el dinero recaudado con la tasa de basuras que sólo puede ir destinado a pagar el servicio y no puede destinarse a otras cosas como pagar dicha deuda.
- Hay indicios suficientes para poder pensar que no se está haciendo uso legal de dicha tasa: se ha reducido la cantidad del servicio y la deuda con FCC no para de aumentar.

PROPUESTAS

Os presentamos una serie de propuestas, en nuestra opinión, totalmente realizables y que debieran hacerse de forma urgente para parar la sangría de dinero público directo e indirecto a la que nos están sometiendo. No nos basamos en utopías ni suposiciones, sino en hechos y actuaciones muy sencillas. Sólo hay que tener presentes valores e iniciativas vinculadas en el interés general, e la transparencia, en el ahorro y en la honestidad de hacer bien el trabajo:

- Recuperar la gestión directa y pública del servicio de limpieza, con datos claros y transparentes del coste y del trabajo. Estamos en crisis y se ha demostrado con los propios datos presentados por el Ayuntamiento, que la gestión pública era, notablemente, más barata. Hay indicios suficientes para poder expropiar dicho servicio a FCC por incumplimiento del contrato y de la ley en materia de limpieza y reciclaje ¿cómo es posible que con más habitantes, se recojan menos toneladas de residuos y, por lo tanto, se recicle menos?
- Eliminación de la Tasa de Basuras. Sistema fiscal justo, progresivo y directo.
- Auditoría pública de la deuda de Valdemoro. Queremos saber quiénes son los responsables de dicha deuda y cómo la generaron. Entendemos que deudas como la de FCC se han hecho, a tenor de estos datos aquí presentados, en contra del interés general y, por lo tanto, podría ser una deuda ilegítima. Junto a todos los gastos derivados de intereses y penalizaciones por no pagar. Esto ha sucedido con otras actuaciones, como con la pista de hielo en la que una sentencia judicial admite que se gastaron 500.000€ de forma contraria al derecho.
- Dimisión de todos y todas las responsables políticos que han intervenido en crear esta deuda que proviene de privatizar el servicio de limpieza. Reducción del sueldo de los concejales y del Alcalde para establecerlos según convenio, igual que cualquier otro trabajador o trabajadora municipal. Como no hay dinero para pagar a FCC ni para mantener instalaciones públicas, tampoco debería haberlo para pagar sus sueldos.
- Eliminación de los asesores políticos puestos a dedo (nos ahorraríamos 200.000€ al año) por las mismas razones, así como guardaespaldas y coches oficiales.

**Asamblea Popular de Valdemoro. Grupo de legal.
15mvaldemoro@gmail.com**